

令和4年度 公立小松大学入学者選抜試験
一般選抜（前期日程）試験問題

小論文

【国際文化交流学部】
国際文化交流学科

(注意事項)

- 1 問題用紙は指示があるまで開いてはいけません。
- 2 問題用紙は本文3ページです。答案用紙は2枚です。
- 3 答案用紙の所定欄に受験番号を記入しなさい。
- 4 答えはすべて答案用紙の指定のところに、横書きで記入しなさい。
- 5 アルファベット文字や数字は、1マスに1字で記入しなさい。
- 6 字数制限のある解答については、句読点を1字と数えること。
- 7 試験終了後、問題用紙と下書き用紙は持ち帰ってください。

I. 以下の文章を読み、日本政府または日本の民間組織が、他国や国際社会に対しておこなっている「対外発信」の例を一つ挙げ、それが、どのような「テューモス」に駆り立てられた行為といえるのかを、600字以内で説明せよ。

『歴史の終わり』の著者にして、政治思想家のフランシス・フクヤマが近著『アイデンティティ——尊厳の欲求と憤りの政治』（山田文訳、朝日新聞出版）で、興味深い指摘を行っている。「自尊心は、他者から尊敬されることで生まれるものだから、人間は自ずと承認を求めるとフクヤマは述べ、社会や国家も同様であるという。尊厳の承認を渴望する心の動きである「テューモス（気概、自尊心）」は、ほかと平等な存在として尊敬されたいという「アイソサミア（対等願望）」、あるいはほかより優れた存在と認められたいという「メガロサミア（優越願望）」を意味している。世界各地で発生している排外的ナショナリズムや宗教過激主義の基層にあるのは満たされぬ承認要求であり、これが世界に混迷をもたらしている、とフクヤマは説く。

「テューモス」に駆り立てられて国家は自国の言語、文化、価値を対外的に発信しようとする。相互理解は、相手の尊厳を認め、承認要求を満たしてあげることによって、「テューモス」を鎮める行為であるといえよう。

出典：国際交流基金編『国際文化交流を实践する』白水社、2020年。

II. 以下の文章では、異文化コミュニケーションにおいて私たちが他者に押し付ける文化的な“norm”についての考察が行われている。この文章を読み、下記の問いに答えなさい。

We get our norms, our notions of how to behave, from the people around us, and especially from those who raise us. As young children we observe our parents, siblings, and peers and imitate much of what they do and say. Over time we internalize these behaviors, which is to say they become unconscious and instinctive, and we no longer have to think about what to do or say in a given situation; we just know. And what we “know” is what we have taken in from observing the world around us.

But the world that we observe—and the behaviors we internalize—is not entirely the same as the world Mohamed or Mikako observe. Yet they learn their lessons just as well as we do—and come away with a very different notion of how to “be.”

In the United States, for example, parents teach their children that it’s good to be an individual, that you should be self-reliant (“stand on your own two feet”), that you shouldn’t go behind someone’s back, and that “Where there’s a will there’s a way.” In Morocco, on the other hand, children learn to identify with their primary group (the family). They learn that you can always depend on others (even as they depend on you), that you should never confront another person directly, and that God’s will is paramount. With these norms firmly rooted at the level of unconscious instinct, is it any wonder that, when John and Mohamed meet, a cultural incident can’t be far behind?

But “teach” is too formal a word to describe the process of cultural conditioning. As a rule, parents don’t actually sit down and explain these values to children; most parents aren’t even aware they hold them. Rather, these cultural attitudes are merely inherent in the things parents do and say (which they learned from *their* parents), and children, imitating what parents do and say, absorb the values along with the behaviors. This is the reason, incidentally, that people from a particular culture often can’t explain when they are asked why they behave in a certain way. “It’s just what we do,” they say, because they’ve never thought about the value or assumption behind what they do or even realized there was one.

注 siblings: 兄弟・姉妹

peers: 同僚・仲間

self-reliant: 自立した

cultural conditioning: 文化的条件付け

incidentally: ちなみに

出典: Storti, Craig. (2017) *Cross-Cultural Dialogues: 74 Brief Encounters with Cultural Difference, second edition*. Intercultural Press.

[問1] 我々が他者にいとも簡単に自らの文化的な“norm”を押し付けてしまう理由を、本文の内容に即して200字以内で記述しなさい。

[問2] 本文の内容をもとに、異文化コミュニケーションにおいて“norm”をめぐって生じうる問題とその解決の方法について、300字以内で記述しなさい。